

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
K I S B É R**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közmeghallgatásán, 2024. december 16-án 16 óra 0 perckor, a városháza Dísztermében.

Jelen vannak:

Sinkovicz Zoltán polgármester
Vithalm Norbert alpolgármester
Bondár Balázs, Dr. Morvai Zita, Muzslai Ádám
és Vadera Tamás képviselő (5 fő)
Dr. Pápai Tamás jegyző
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak:

Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető

10 fő hallgatóság

Jelen nem lévő meghívottak:

Czunyiné Dr. Bertalan Judit országgyűlési képviselő
Kancz Csaba főispán
Bozori Zsuzsanna Kisbéri Járási Hivatalvezető
Bacher Gyula, Spiegelhalter Ákos, Vitáris Zsanett képviselő
Csejtei Johanna megbízott igazgató
Horváth Renáta és Iványiné Kele Márta intézményvezetők
Andrási Tamás, Bergendi Mária, Hófer Jenő, Klupács- Szabó Erzsébet,
Komenda Virág, Korompay Kornélia, Ligeti Bálintné, Mogyorósiné Kiss Ilona,
Nagy Gábor, Nagy Katalin Ildikó, Nyuli Edit, Szabóné Jungvirth Nikoletta,
Szakál Csaba, Szeder Tamás, Várhegyi Lóránt külsős bizottsági tagok.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a 2024. évi közmeghallgatásunkon, ami egyúttal testületi ülésnek is minősül. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Az üléstől távol van Bacher Gyula, Spiegelhalter Ákos és Vitáris Zsanett képviselő.

Szeretném tájékoztatni a tisztelt jelenlévőket, hogy kép-, és hangfelvétel készül a mai közmeghallgatásról. Ha esetleg valaki ehhez nem járul hozzá, akkor a megszólalása előtt ezt kérem szépen jelezze! Ha nem jelzi, akkor úgy vesszük, hogy hozzájárult a hangfelvétel, illetve képfelvétel készítéséhez. A közmeghallgatásnak az a lényege, hogy a tisztelt érdeklődők tehetnek fel témákat, kérdéseket. Az előző évekhez eltérően idén saját témával nem készültünk, úgyhogy várjuk a tisztelt jelenlévőknek a témafelvetéseit.

Tóth István érdeklődő: Egyetlen egy dolog miatt jöttem el, ami az utóbbi időben elég régóta beszédtema Kisbéren, legalábbis azon emberek között, akik a városi sportban benne vannak. Ezzel kapcsolatban szeretnék majd kérdést intézni, meg információt szerezni. Nem akarom rosszul kifejezni magamat. A kisbéri sportegyesület körül milyen helyzet alakult ki? Ki, mit tud róla? Ezt szeretném megvizsgálni. Azokat is, akiket érdeklí a dolog, vagy hogyha lehet, akkor ezt itt megvitatni ezt az egész kialakult helyzetet.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kiemelt témával nem készültünk, úgyhogy rögtön rá tudunk térni azokra a témákra, azokra a kérdésekre, amit a hallgatóság/jelenlévők feltesznek. Úgyhogy rögtön tudunk foglalkozni a sportéletre vonatkozó kérdésekkel.

Tóth István érdeklődő: Régóta jelen vagyok a kisbéri sportban, nem annyira nyilvánosan, inkább úgy, mint érdeklődő. Korábban valami sport múltom nekem is volt, de az most már nem sokat játszik. Arról beszélgethetünk, hogy Kisbén három meghatározó sportegyesület alakult ki az évek során. A vívókról igazából nem nagyon tudok, mert nem ismerem ezt a témát, úgyhogy nem is nagyon szeretném érinteni. Tulajdonképpen van a Vállalkozók SE – súlyemelő, a Kisbéri Kézilabda Club és a Spartacus. Az a helyzet alakult ki, hogy ennek a három sportegyesületnek egy elnöke van, dr. Tamtom Péter. Ő mind a három sportegyesületnek az elnöke. Oda jutottunk, – ezt ki merem jelenteni – hogy tulajdonképpen a három sportegyesületből kettő mindenképpen teljesen lyukra futott. Úgy áll az egész történet, hogy a Kisbér KC, mint Kézilabda Club - kimerem jelenteni, az egyik legpatinásabb egyesület volt a térségükben - az perpillanat felszámolási eljárás alatt áll. Teljesen fizetéseképtelen lett, ami pénz befolyt a sportegyesület kasszájában az el is tűnt. Alapvetően nem igazán tartotta nyomon senki se, közgyűlést nem tartottak, az éves beszámolók nem kerültek fel a cégbíróságnak az alapbázisába. Tulajdonképpen minden kontroll nélkül működött. Amikor már megszűnőben volt a Kisbér KC, akkor mondott dr. Tamtom Péter egy nagyot: az összes sportolót, aki élt és mozgott ebben az egyesületben, átpasszírozta a Kisbéri Spartacusba. Oda jutottunk, hogy a Kisbéri Spartacus is már teljesen működéseképtelenné vált. Aki még maradt azokat átigazolta a Vállalkozók SE-be. A Vállalkozók SE-re megint nem nagyon látok rá, hogy ott mi történt. Néztam az új pályázatokat, most kezdtek el pályázatot beadni a 2024/25-ös évre. Készültem, egy-két érdekességet elmondanék. A TAO pályázatos dolog vonatkozásában 2017-től pályáztak különféle összegekre. 2017-től 2023-ig bezárólag – azt az összeget fogom mondani, ami ténylegesen átkerült a sportegyesületnek a számlájára és csak a Kisbér KC-ről beszélek, mert a többit nem látom – ez az összeg, amit az Adóhivatal átutalt ez 202.510.783.- Ft. Ebből a pénzből kellett volna azokat a csapatokat menedzselni, amik erre a juttatásra jogosultak. Az utánpótlás nevelésére kellett volna ezt az összeget fordítani. A lényeg az, hogy oda jutottunk, hogy aki ebben a Sportegyesületben dolgozott, mint edzők... kapásból 12 emberről tudok, akinek komoly fizetési hátralékaik vannak, mert a sportegyesület nem fizette ki. Ebből adódóan is problémája keletkezett az egyesületnek. Van egy olyan szabály, hogyha valamelyik csapat, amelyik ebbe a sportfejlesztési támogatásos rendszerben szerepel és nem tudja végig csinálni az idejét, akkor abban az esetben vissza kell fizetni az Adóhivatal felé az arányosan felvett összeget. Nekem az az érzésem, hogy ez nem történt meg, mert azért került felszámolás alá a Kisbér Kézilabda Club. Úgy gondolom, - nem vagyok biztos, mert erről nincs információ - hogy ezt a felszámolási eljárást az Adóhivatal indította. Nekem ehhez a történethez semmi közöm nem volt. Onnan keveredtem bele ebbe az egész történetbe, hogy valamikor 2017-ben keresett meg dr. Tamtom Péter azzal, hogy vállalkozó szerepet ebbe a sportegyesületbe. Különösebben nem rajongtam ezért az ötletért, akkor el is határolódtam tőle. Érdekes módon a 2017-es sportfejlesztési támogatásba – pályázatba – szerepelt a nevem benne. A nevemre már pénzt vettek fel, úgy, hogy semmi közöm nem volt a sportegyesülethez. Tettem egy elvi ígéretet, hogyha kell, akkor besegítek, de szerepet semmiképpen nem akartam vállalni ebbe a sportegyesületbe. Egy következő alkalommal megint megkeresett, hogy segítsék neki, mert kell olyan ember a csapatba, akinek van edzői dokumentuma/papírja/képesítése. Addig-addig noszírozott, amíg beleegyeztem. A szerepem ebben az, hogy nekem nem fizette ki a bérem, az egy dolog, de rajtam kívül még 12 embernek. Arról is tudok, hogy a magánszemélyeken – munkavállalókon - kívül jogiszemélyek felé is tartozik pénzzel. Arról is van tudomásom, hogy az önkormányzat felé is tartozik pénzzel. Engem konkrétan az érdekelne, hogy dr. Tamtom Péter által elnökölt sportegyesületek (Vállalkozók SE, Kisbéri KC, Spartacus) milyen pénzekkel tartozik az önkormányzatnak és milyen ígéretet tett arra vonatkozólag, hogy ezt, hogy akarja visszafizetni? Erről szeretnék információt kapni. Biztos tudod Polgármester Úr, - mert téged megkeresett a Kisbéri Rendőrség – hogy büntetőeljárás van folyamatban emiatt.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen.

Tóth István érdeklődő: Csak furcsállom, hogy ilyen nehezen megy előre az egész történet. Tettem arra indítványt, hogy kérjék be Kisbér Város Önkormányzatától az ide vonatkozó iratokat, hogy pontosan mikortól, mennyi van? Milyen jogcímen tartozik a Sportegyesületnek? Fizetett-e ebből valamit, meg hogy milyen ígéretet tett rá? Sok embernek ígér folyamatosan, de meglátásom szerint – teljesen mindegy, hogy büntetőjogkör oldaláról közelítjük meg a dolgot – több tényállásba is ütközhet. Ez lehet akár sikkasztás, akár csalás. Azt furcsállom, hogy egy ember tönkretesz tulajdonképpen három sportegyesületet és nem csak magánszemélyeknek, hanem jogi személyeknek is komoly összegekkel tartozik. Ez érdekelne engem, hogy perpillanat, hogy áll ez a dolog? Mit szándékoztok tenni? Van-e arra valami ígéret, hogy ezeket a tartozásait befizesse? Egyébként, ami még furcsa számomra, hogy miért a Vállalkozók SE bérli a Fitness Centrumot?

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszönöm a témafelvetést. Csatlakozni tudok az aggodalomhoz, mégpedig azért,

mert itt három egyesületről, klasszikus civil szervezetről van szó. Azoknak megvannak a megfelelő jogi feltételei. A tagság választott elnökséget és elnököt, ők mindentől függetlenül működnek. Ezt azért mondom, merthogy az önkormányzattól is függetlenül működnek. Vannak szerződéseink meg együttműködésünk az egyesületekkel, amik jórészt az önkormányzati tulajdonú ingatlanok használatára terjednek ki. Gondolok itt elsősorban a Spartacus sporttelepnek a használatára, de ezen felül a sportcsarnokban is a foci egyesületnek, a Spartacusnak, illetve a kézilabda egyesületnek is különféle feltételekkel biztosítottunk hosszú időn keresztül edzéslehetőséget. Ezek, amik itt elhangzottak hallomásból értesültünk mi is sok mindenről. Hozzám is rendszeresen jöttek az elmúlt 5 évben az egyesületeknek az alkalmazottai segítséget kérve. Ezt a helyzetet már sok embernek egyesével elmondtam. Bármennyire is meg tudjuk érteni a nehézségüket, ebben úgymond hatalmi szóval mi se tudunk beleavatkozni, mi is csak a partneri együttműködésbe tudunk esetleg nyomást gyakorolni az egyesületekre. Ugyanígy el tudom mondani, hogy a TAO-pályázatokra rálátásunk nincsen. Nem is biztos, hogy minden olyan információ nyilvános, ami ezeken a területeken releváns. Amit mi tudunk, az az önkormányzathoz kötődő szerződések, illetve kapcsolatnak a dolgai. Azt el merem mondani, hogy az egyesületnek talán 2016 óta elnöke dr. Tamtom Péter, nagyságrendileg abban az időszakban vette át 2015, 2016 környékén. A Spartacus vonatkozásában már akkor is volt az egyesületnek egy tartozása az önkormányzat felé az előző vezetőség idejéből az öltözőépületnek az építése kapcsán. Annak idején arra én emlékszem, hogy ott kettős pályázati pénzből tervezték megvalósítani az öltözőt. Az egyik volt a TAO, a másik pedig a LEADER pályázat. Ezen felül - ezek mondjuk kerekítve egyharmad-egyharmad összeget jelentettek - a harmadik egyharmad pedig az önkormányzati hozzájárulás volt. Elindult a projekt, aztán kiderült, hogy a LEADER „láb” kiesett, melyet az önkormányzat kölcsönrel pótolta. Azon kívül, hogy az egyharmadot kifizettük, azon kívül a másik egyharmaddal is benne ragadtunk. Ez szintén nagyságrendileg 8.000.000-10.000.000.- Ft-os tartozást jelent az egyesület részéről az önkormányzat felé, amit azóta se tudtunk kezelni. Ez sajnos akadályt jelentett a későbbi TAO-pályázatoknak. A két fél közül nem tudom, hogy ki volt a hunyó, de a történetet azt hiszem, hogy mindenki érti. Utána volt egy időszak az egyesület és az önkormányzat együttműködésében, ami helyel-közzel gyümölcsözőnek mondható. Ennek a konstrukciónak az volt a lényege, hogy beindultak a TAO-pályázatok. Amikor az önkormányzat az előző konstrukcióhoz hasonlóan ezt a 30 %-os önerőt biztosította, és a fennmaradó részt pedig TAO-támogatásokba az egyesület teremtette elő. Ebből újult meg a focipálya, ebből lett locsolórendszer, ebből lett világítás, ebből lettek a labdafogó hálók, az öltözőnek a berendezése is ebből valósult meg, talán még a teqball asztal is ennek a keretébe került ide és az utolsó nagy beruházás a lelátó volt. A lelátónál belecsúszunk már a Covid-os időszakba. Az emlékeim szerint - talán ezt így elmondhatom - 30.000.000.- Ft-os nagyságrendű költségvetéssel indult neki az egyesület, amihez az önkormányzat még a Covid előtt biztosította a 30 %-ot, 9.000.000.- Ft körüli összeget. A Covid alatt nem lehetett előre lépni, közben mentek felfelé a költségek, és akkor a végén, a megvalósulás előtt Elnök Úr keresett bennünket, hogy a fennmaradó költségekre adjunk neki hitelt. Ez 7.000.000.- Ft körüli nagyságrendet jelentett. Ezt akkor az önkormányzat, - hozzászeme a Képviselő-testület egyhangú döntésével - megadta. Akkor kaptunk egy fél éves futamidőt, hogy majd az egyesület ezt visszafizeti. Ez nem történt meg. Nagyjából ebből a két összegből áll fenn a tartozás, de ennél kuszább a dolog. Azt mindenképpen el tudom mondani, hogy mi ugyanúgy, ahogy a város sportszerető közvéleménye, ugyanúgy szenvedünk ettől a helyzettől, csak igazából tehetetlenek vagyunk. Az előző Képviselő-testületet is tudom mondani, hogy mindig azt néztük, hogy a város sportélete menjen előre. Lehetett volna szigorúbb pénzügyi döntéseket hozni, esetleg lehet, hogy most jobb lenne a mérleg, de lehet, hogy akkor a sportélet már 2 évvel ezelőtt megállt volna. Mindig a gyerekeket néztük, akik sportolnak, akik a kishéber színeket képviselik. Ugyanez a hozzáállás jellemzi az október óta fennállt Képviselő-testületnek a munkáját is. Szeretnénk ezt az anomáliát megoldani, de igazából csak így, ezeken a partneri szerződéseken keresztül van befolyásunk a dolgok irányítására.

Tóth István érdeklődő: Polgármester Úr! Azzal tisztában vagyok, hogy a Képviselő-testület, meg a Polgármester, meg az egész hivatal nincsen különösebben kapcsolatban a sportegyesülettel. Viszont ott van egy közös szál, hogy ez a Fitness Központ, amit a Vállalkozók Sportegyesülete bérel kvázi.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen.

Tóth István érdeklődő/helyi lakos: Megnéztem a korábbi képviselő-testületi üléseket, amit elértem. Ott több alkalommal felvetődött ez a dolog. Fejből nem fogom tudni pontosan megmondani, de valamikor 2020 szeptemberében lehetett egy olyan szituáció, amikor megkérdezték tőle, hogy mikor tudja kifizetni a hátralékát. Ez közüzemi számlákat tartalmazott meg bérleti díjat. A legelenyészőbb része ennek a bérleti díj, a zöme a közüzemi díjak. Ott elhangzott az, hogy azért kér kvázi halasztást, mert a Vállalkozók SE előfinanszíroz valamit a

többi sportegyesületnél. Erre mondta ott, hogy béreket kell kifizetni, csapatokat versenyeztetni kell stb. Na de akkor már derültek ki dolgok. Senkinek nem fizet, legalábbis csak egy pár olyan embernek, akinek ...volt, akinek valamennyit fizetgetett, volt, akinek meg semennyit nem fizetett. Itt meg azt állította. Ez egy tipikus elkövetési magatartása a csalásnak, amikor körbe tartozik valaki és mindig megpróbál valaki, valahol egy-egy lyukat betömni. Ez külön volt, mert utána megnéztem több önkormányzati ülés jegyzőkönyvét és ott is találkoztam ilyen dologgal. Jelenleg, amit megküldtetek a rendőrségre iratokat – mivel nekem iratbetekintési jogom van – ezt látom és ott megint előjött, hogy tartozik. Például a Kisbér KC fizetett-e bérletdíjat a sportcsarnokért? Fizetett a sportcsarnokért bérleti díjat vagy nem?

Sinkovics Zoltán polgármester: Van egy megállapodás a KC és az önkormányzat között.

Tóth István érdeklődő: De bérleti díjat fizet?

Sinkovics Zoltán polgármester: Maradjunk abban, hogy van egy megállapodás az önkormányzat és a KC között. Ennél most nem szeretnék többet mondani.

Tóth István érdeklődő: Csak azért kérdezem, mert itt van a kezemben a 2020/21-es pályázat, de bármelyiket elővehettem volna.

Sinkovics Zoltán polgármester: A megállapodás tartalmaz bérleti díjat egyébként.

Tóth István érdeklődő: Kifizette?

Sinkovics Zoltán polgármester: Azt mondtam, hogy a megállapodás tartalmaz bérleti díjat.

Tóth István érdeklődő: Az a kérdés, hogy kifizette-e?

Sinkovics Zoltán polgármester: István! Javaslom, hogy holnap gyere be és a pénzügyi vezetőnkkel ülj le és akkor ezeket a főkönyvi adatokat nézd át. Tessék?

Tóth István érdeklődő: Az a lényeg, hogy pályázott majdnem 4.000.000.- Ft értékben, hogy ezt kifizeti. Az volt a kérdésem, hogy kifizette-e ezt az összeget? Ez 2021-es...

Sinkovics Zoltán polgármester: A KC-nak is van tartozása az önkormányzat felé.

Tóth István érdeklődő: Ebben az volt a furcsa, hogy viszonylag egyértelmű kérdést tett fel az eljáró hatóság és kivonatokat kaptak. Egyszerű lett volna megválaszolni, hogy ilyen meg ilyen jogcímmel a Kisbér KC tartozik 3.950.040.- Ft-tal, nem fizette még ki. Vagy ezt meg ezt kifizette. Ez érdekelne igazából engem, hogy tett-e erre ígéretet, hogy ezt mikor fogja kifizetni, vagy nem? Például egy nagyobb összeggel tartozott...

Sinkovics Zoltán polgármester: Az elmúlt 5-8 évben folyamatosan kaptuk az ígéreteket, folyamatosan. Ígéretből nincs hiány.

Tóth István érdeklődő: Azért jöttem ide, mert van egy ember, aki dr. Tamtom Péternek aposztrofálja magát és tönkretett három sportegyesületet. A problémám az, hogy van egy ember Kisbéren, aki három sportegyesületet elnökölt.

Sinkovics Zoltán polgármester: Tudtommal még mindig ő az elnök.

Tóth István érdeklődő: Kisbér KC-t nem elnökli, mert az felszámolás alatt van.

Sinkovics Zoltán polgármester: Attól, hogy felszámolás alatt van még van elnöke szerintem.

Tóth István érdeklődő: Úgy tudom, hogy ott akadt el a dolog, hogy még nincsen kijelölve a felszámolási biztos. Nem tudom. Az, hogy nem foglalkoznak vele, az, hogy éveken keresztül nem került fel ... ez nem az önkormányzatnak a problémája, azt belátom. Nem került fel a beszámoló a cégbírósághoz. Nem kerültek fel, nem is tartottak közgyűlést. Gyakorlatilag egy elszabadult hajóágyú, azt csinált, amit akart. Oda utalgatta a pénzeket, ahová akart, senki nem ellenőrizte. Ezért nem jönnek be a pénzek. Azért hoztam el megmutatni ezt, hogy mennyi pénz, mert soha nem volt a sportban ennyi pénz Kisbéren, mint perpillanat volt. Ebbe nem tudom, hogy mennyi volt a Spartacus, mert az külön tétel, ez csak a Kisbér. Ezeket - amit felírtam magamnak - nem is abból szedtem le, amit dr. Tamtom Péterék felraknak a Kisbér VSE honlapjára. Ezek az adatok az MLSZ honlapján jelenik meg. Ez az összeg, amit jóváhagytak és utána az a pénz is szerepel rajta, amire teljesítési igazolást állítottak ki. A Kézilabda Szövetség monitoring igazgatója elmondás szerint ténylegesen ezeket az összegeket utalták át. Amit mondtam, 202.000.000.- Ft. Ebben voltak olyan tételek, 2018-2019-es pályázatban be van írva egy 9+1 fős mikrobusz és megkapta rá a pénzt. Kérdezem akkor, hogy hol van ez a mikrobusz? Mert nem került megvételre. Utána a következő évben érdekes módon a saját maszek cége lízingelt egy Mercedes buszt. Onnantól ő hordta a sportolókat annak ellenére, hogy azokat a vállalkozókat, akik fuvarozták a sportolókat azok pedig elfelejtette kifizetni. Azért vagyok itt mert valakinek kéne lépni ebben az ügyben. Mivel úgy látom, hogy az önkormányzat ebben a kérdésben sértett, akkor meg kéne tenni szerintem a lépéseket a megfelelő helyre.

Sinkovics Zoltán polgármester: Javaslom ezeket a jogos kérdéseket, hogy talán az egyesületek elnökségének is fel kéne tenni.

Tóth István érdeklődő: A Polgármesteri Hivatal ilyen szempontból, mivel, hogy közpénzeket...

Sinkovics Zoltán polgármester: A Képviselő-testület az elmúlt években számtalanszor foglalkozott az egyesületek problémájával. Mindig kerestük a megoldást, mindig abba az irányba mentünk, hogy Kisbér sportja működjön.

Tóth István érdeklődő: De nem működik.

Sinkovics Zoltán polgármester: Az, hogy nem működik azért nem a város képviselő-testülete a felelős. Ezt a dolgot egyesületek végzik. A Képviselő-testület mindig, mondom még esetleg nem is feltétlenül racionális döntéseket hozott annak érdekében, hogy a sport működjön. Ha esetleg szigorúan vettük volna a pénzügyi szempontokat, akkor lehet, hogy már réges-régen „elzártuk volna a pénzcspapot” és az egyesületek már korábban sem tudtak volna működni.

Tóth István érdeklődő: Akkor legalább valami megmozdult volna, mert ehhez senki nem nyúlt hozzá és innentől azt csinált, amit akart. Mai napig azt csinálja, gondol egyet és egyik szavával üti a másikat.

Sinkovics Zoltán polgármester: A jogi eljárásról Jegyző Urat kérem, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Jó napot kívánok, én is üdvözlök mindenkit. A témát kiegészítve jogilag annyit tudok mondani, hogy eljárások vannak folyamatban. Ezek érinthetnek személyes adatokat, üzleti titkokat és nyilván most így nekünk szegezve ezeket a kérdéseket, nem tudjuk teljes mértékben olyan bizonyossággal megválaszolni, hogy ez mindenki számára kielégítő lehessen. Nyilván - amit mondott Polgármester Úr is - ha az úriember bejön, és azokat a nyilvános adatokat, - ami egyébként mindenki számára elérhető - meg tudjuk nézni. Ezek pénzügyi adatok, amit nem tudunk most fejből megmondani, de nagyon szívesen elmondjuk a nyilvánosságra tartozó adatokat. A nyomozó hatóságok vagy bármilyen hatóság, hogyha minket megkeres, mi azokat az adatokat, dokumentumokat, mindent, ami a rendelkezésünkre áll továbbítjuk, együttműködünk a hatóságokkal. Ebben a pillanatban, - ami ugyan kialakult helyzet egyébként, amit teljesen jogosan feltett - nem mennék bele jobban, mert

az eljárások kimenetelét akár ez sértheti is, meg a GDPR-ra vonatkozó adatokat nagyon szigorúan kell kezelni. Ahogy elmondtam, ami nyilvánosságra tartozik, - abban természetesen, hogyha bejön bárki - azokat az adatokat, pénzügyi adatokat mindenkinek a tudomására juttatjuk. Meg tudjuk mutatni, el tudjuk magyarázni. Ennyit tudok ehhez hozzátenni jogilag. Köszönöm.

Sinkovics Zoltán polgármester: Hogy mihez van jogunk azt a jogszabályok erősen meghatározzák. Ahogy elmondtam, évek óta, minden évben többször foglalkozott a Képviselő-testület ezzel a témakörrel, és mindig a kisbérieknek az érdekét képviseltük. A kisbérieknek az érdeke kettős ebbe a dologba. Egyrészt - Tóth Úr is ezzel kezdte a megszólalását, hogy itt a sportélet jelenleg nem jól működik - a sportéletnek a fenntartása, a másik oldalon meg vannak a szigorú pénzügyi szempontok. Mind a kettőt folyamatosan szem előtt tartva foglalkoztunk a kérdéssel, és mindenféle jogi lépést meg fogunk tenni, amit szükségesnek látunk ebbe a dologba. Esetleg átadom a képviselő-testület tagjainak is a szót, hogyha valaki szeretne szólni, de összességében ezt tudom mondani.

Tóth István érdeklődő: A Képviselő-testület már nem egy alkalommal tárgyalta azt, hogy miért marad el a bérleti díjnak a megfizetése, miért nem fizeti ki a közüzemi számlákat? Ez nem egy ülésen volt téma.

Sinkovics Zoltán polgármester: De arra nem nekünk kell válaszolni, hogy akkor a közüzemi számlákat az egyesület miért nem fizeti.

Tóth István érdeklődő: Az volt rá a válasz és azért elfogadhatatlan, mert azt állítja, hogy azért nem tud jelenleg fizetni, mert előfinanszírozza a Kisbér KC-nak és a Spartacusnak a működését. Ezt roppant könnyű lenne ellenőrizni. Ez szerepel a jegyzőkönyvben, ezt nem én találtam ki. Ha ő ezt állítja, ez egy tipikus elkövetési magatartás. Oda nem fizet, ide sem fizet. Egyik dolgot magyarázza meg a másikkal. Ezt mondanám, hogy eddig ne tovább. Akkor viszont tényleg nem csinálok vele semmiféle együttműködési megállapodást, ameddig nem rendezi a dolgait. Nem egy embert... Amit velem művelt azt saját magamnak lemenedzselem, az nem érdekes. Nekem van a tartozásáról jogerős végzésem. Az más kérdés, hogy azon nyomban kiürítette a kasszát, mert hiába kértem végrehajtást, már nem volt az egyesület számláján pénz. Akárhogyan nézem milliókról beszélgetünk. Úgy gondolom, hogy ebben az esetben az önkormányzat sértettje ennek az egész ügynek.

Sinkovics Zoltán polgármester: Maximálisan.

Tóth István érdeklődő: Arra próbálom ráirányítani a figyelmet, hogy Kisbér Város Önkormányzata, mint sértett fellép a Kisbéri Rendőrség felé, akkor talán komolyabban veszi ezt az egész történetet. Hiába vagyok ott magánemberként, nekem meg van kötve a kezem. Annyi lehetőségem van, mint amit a büntetőeljárás törvény számomra sértettként biztosít. Onnan látom ezeket az adatokat, és onnan is tudom, hogy 13 fő van, akinek pénzzel tartozik. Ez egy sima körbe tartozás.

Sinkovics Zoltán polgármester: Az adósoknak, mindenkinek magánemberként van jogorvoslati lehetősége. Hosszú ideje érzékelem azt, hogy mindenki az önkormányzattól várja a megoldást. Mi ennél kicsit összetettebb helyzetben vagyunk. Ennek ellenére minden szükséges lépést megtettünk és meg is fogunk tenni.

Tóth István érdeklődő: Honnan fogunk ezekről a szükséges intézkedések megtételéről információt kapni?

Sinkovics Zoltán polgármester: Ami nyilvános, azt nyilván a honlapról, meg a képviselő-testületi anyagokból. Ami nem nyilvános, arról meg az eljárások lezárultát követően.

Tóth István érdeklődő: Amit beszélünk ez miért nem nyilvános? Miért nem nyilvános az, hogy a Vállalkozók Sportegyesülete, vagy azt se tudjuk például, hogy a cégeivel kapcsolatban van valami jogviszonya az önkormányzattal. Teljesen átláthatatlan az egész dolog. Mai napig sokan nem értjük azt, hogy jött a képbe a Vállalkozók SE a bérléssel kapcsolatban.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Azt, hogy a cégeivel milyen kapcsolat van, azt mi se tudjuk, meg nem is tartozik szerintem az önkormányzatra. Az, hogy a Vágta Fitnesst miért bérlő a Vállalkozók SE, arra egyszerű a válasz. Egyszer, 5-8 évvel ezelőtt meghirdettük, - volt korábban egy bérlő, akivel szintén az önkormányzatnak problémája volt, mert ő is állandóan elmaradt a közüzemi tartozásokkal, - és akkor, mint városi sportegyesület pályázott erre a Vállalkozók SE, és akkor kötöttünk vele szerződést. Azóta kisebb-nagyobb csúszásokkal ezt a szerződéses kötelezettségét tartja. Ott is ugyanez a helyzet, hogy amikor van neki egy tartozása, akkor volt rá példa, hogy kilátásba helyeztük azt, hogy felmondjuk vele a szerződését, és akkor néhány millió forintos tartozást kiegyenlített. Erre volt példa, ezt el tudom mondani. De ott is folyamatosan ez a zsarolási/fenyegetettségi szituáció van, hogyha pénzügyileg fellépünk, akkor lehet, hogy 2. nap be lesz zárva a fitneszterem, amit nyilván nem szeretnénk. Idáig ez a pengeélen való táncolás működött. Azt, hogy az egyik egyesületből milyen pénzt tett a másikba, azt megmondom őszintén, nem is akarom tudni, mert az nem tartozik ránk. Nem vagyok benne biztos, hogy ezek törvényesek meg megfelelőek, de ezért mi nem tudunk felelni.

Tóth István érdeklődő: Jó, csak arra hivatkozik, állandóan, hogy azért nem fizet bérleti díjat, mert a TAO pénzek nem érkeztek be. Így hangzott el. Kérdésem az, hogy mi köze van a Vállalkozók SE-nek a TAO pénzekhez?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt tőle kéne megkérdezni.

Tóth István érdeklődő: A súlyemelés nem számít ebbe az öt sportágba, ami kvázi látványsportág. Akkor?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem, de ő állította ezt.

Tóth István érdeklődő: Akkor bármit mondhat és akkor az tényként van kezelve? Ha valaki gondos gazda módjára...

Sinkovicz Zoltán polgármester: De az nem azt jelenti, hogy ezt elmondta, és érvként el is fogadtuk. Az, hogy adott egy magyarázatot, azt mondott, amit ő jónak látott. Ebben ne bennünket tessék számonkérni.

Tóth István érdeklődő: Ez 2020-as történet.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mindegy.

Tóth István érdeklődő: Van egy ember, aki azt csinál, amit akar. Ha ezt a történetet nem feszegetem, akkor ez az ember élete végéig így fog élni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem, ez nem igaz.

Tóth István érdeklődő: Akkor ki fogja megakadályozni ebben?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez nem igaz. Mondom, a Képviselő-testület az elmúlt hónapban is foglalkozott a dologgal, jogi eljárást kilátásba helyezve. Nem akarok ennél többet mondani, mert zárt ülésen tárgyaltuk.

Tóth István érdeklődő: Akkor kár közmeghallgatást tartani. Van egy olyan dolog, ami úgy gondolom, hogy sok embert érint, sok gyerek járt annak idején edzésekre, most speciel már senki. Ha ez jó, akkor maradjon így.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Javasolnám ezeket a kérdéseket az egyesület elnökségénél, elnökénél is jelezni. Ráadásul érintett is voltál benne.

Tóth István érdeklődő: Indítottam ellene egy fizetési meghagyásos eljárást, ami jogerőre emelkedett.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Tóth István érdeklődő: Azon kívül mit tudjak csinálni? Hiába mondja, hogy majd munkaügyi bíróságra fog menni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nekünk is szerintem két lehetőségünk van. Az egyik, hogy a kintlévőségeket ugyanerre a jogi útra tereljük, a másik meg, hogy a közöttünk lévő szerződéseket felmondjuk. Ez a két lehetőségünk van, semmi más. Abba például nincsen semmiféle beleszólásunk, hogy egy-egy egyesületnek ki a vezetősége és ki az elnöke. Ott a tisztelt tagság választotta meg. Javaslom, hogy akkor öhozzájuk kéne fordulni.

Tóth István érdeklődő: Viszont ezzel kapcsolatban most mondok egy ötletet. Szerintem, ha az önkormányzat Képviselő-testülete kiköti, hogy Elnök Úr, ha továbbra is akar bármilyen kapcsolatot az önkormányzat meg a sportegyesület között, akkor legalább az elnökségbe egy főt delegál a Polgármesteri Hivatal, például. Nem tart közgyűlést pedig kötelező lenne minden évben közgyűlést tartani. Elő kéne ott terjeszteni a beszámolót, pénzügyi mérleget, jövőévi terveket le kell adni...

Sinkovicz Zoltán polgármester: A korábbiakban Dákai József volt az egyesületnél felügyelőbizottsági tag. Jelenleg tudomásom szerint Andrási Tamás felügyelőbizottsági tag, aki korábban elnökségi tag volt. Ezt az elvet megpróbáltuk érvényesíteni.

Tóth István érdeklődő: Andrási Tamás nem tudom melyik egyesületnél volt elnök. Melyiknél volt?

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Spartacusnál.

Tóth István érdeklődő: A Spartacusra nincs semmilyen rálátásom. Csak azért tudom meg azért vannak részletesebb információim, mert a kézilabda szövetség megkövetelte azt, hogy részletes adatokkal pályázzanak, és hogy ezt nyilvánossá kell tenni. A futballban nem láttam ilyen jellegű pályázatot fenn a honlapon, mint ez.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez már réges-régen megfogalmazódott elképzelés, hogy az önkormányzat delegáljon valakit az egyesületeknek az elnökségébe. Ez névileg megtörtént, de hát igazából működni meg nem működik.

Tóth István érdeklődő: Nem tudom, hogy Andrási Tamás melyik sportegyesületben van. Az Andrási Tamásról annyit gyanítottam, – nem láttam sehol sem – hogy a Spartacusban érintett. Hogy a Kisbér KC-ba, Kézilabda Club-ban érintett-e? Nem tudom. Ezt nem láttam. A Kisbéri Kézilabda Club működik 1975 óta. Először úgy hívtuk, hogy Spartacus, utána lett Kisbéri Gamma és így jött a jogutódlás egymás után. Gyakorlatilag most megszűnt létezni, mert nem fizetett ki 2.000.000-3.000.000.- Ft-ot az Adóhivatalnak. Valószínű, – csak sejtem – hogy visszaléptettek egy csapatot és annak a költségeit vissza kellett volna fizetnie. Alapvetően ez egy sima költségvetési csalás. Na mindegy. Ha már annyit sikerült nekem ezzel elérni, hogy itt beszédtema lesz meg foglalkoznak ezzel a dologgal ...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Eddig is beszédtema volt, csak mondom.

Tóth István érdeklődő: Nagyon nagy visszhangja nem volt neki.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Attól még a háttérben nagyon sok minden olyan témán dolgozunk, amit esetleg a közvélemény nem lát, meg nem tud.

Tóth István érdeklődő: Jó, csak ha viszont időben érezte volna magán a nyomást, akkor nem jutunk el ide. 2016-tól indult ez az egész. 2017 volt az első év, hogy TAO- s pályázatot adtak be. Azóta – végig tudom mondani – minden évben, hogy mennyi pénzt utalt át az Adóhivatal. 2017-ben – ez, ami tényleg átment - 26.250.110.- Ft, 2018-ban 31.817.050.- Ft, 2019-ben – valamilyen oknál fogva lecsípett belőle a szövetség – 13.081.250.- Ft, 2020-ban 43.456.000.- Ft, 2021-ben 7.216.575.- Ft, 2022-ben 40.689.798.- Ft és 2023-ban már elutasították, mert szerintem akkor nem fizették vissza, nem adott az Adóhivatal nullás adóigazolást. Most, mint Vállalkozók SE 2024-re pályázott 8.253.608.- Ft-ra és abból még semmi pénzt nem utaltak át. Nem tudom, hogy áll ez a dolog, de akkor szépen megindult gyakorlatilag ugyanez a dolog. Szerintem azért vitték át a maradék sportolót Spartacusból a Vállalkozók SE-be, hogy tudjanak beadni TAO pályázatot. Perpillanat így áll Kisbéren a látványsport.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Annyit fel tudok ajánlani, hogy egy összefoglalót - ami az ügynek a nyilvános adatait összefoglalja - akár nyilvánosságra is hozzunk vagy el is tudjuk küldeni, de nem lesz teljes.

Tóth István érdeklődő: Tessék?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ennek a témának/felvetésnek egy összefoglalóját.

Tóth István érdeklődő: Szerintem simán párbeszédet lehetne indítani róla, mert úgy látom, hogy ebben nincsen olyan.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez nem kettőnk döntésén múlik, hogy mi nyilvános, meg mi nem nyilvános. Nem azért, mert bármi takargatnivalóm lenne, mert nincsen.

Tóth István érdeklődő: Akiről beszélgetünk ő közszereplő, mert ráadásul a Pénzügyi Bizottságnak külsős tagja is volt, meg elnök is volt. Akárhogyan nézem közszereplő.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Vannak ide vonatkozó jogszabályok, nem tudok rá többet mondani.

Tóth István érdeklődő: Azért mondom. Pontosan.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Másvalaki esetleg más téma? Vagy ehhez még? Tessék.

Hófer Jenő érdeklődő: Köszönöm szépen. Néhány témát szeretnék felvetni. A Szent János téri híd állapota rohamosan romlik, továbbra is arra járnak az erdészeti autók és tájékoztattak, hogy reped a híd. Azt javasolnám, hogy ne várjuk meg amíg a híd beszakad egy teherautó alatt, hanem zárjuk le a hidat. Ez az egyik. A másik, kérdezném, hogy az óvónők közül leültek valakik beszélgetni a szülőkkel? Nem ők, a tisztelt bizottság. Megkereste a szülőket? Miért nem hívnak össze egy szülői értekezletet? Ahol csak a szülők vannak. Kérdezzék meg a szülőket, mondják el a véleményüket. Megmondom őszintén ma is megkerestek ezzel, hogy már félreáll a szájuk az óvónőknek, ha nem 16:01 kor, hanem 16:05 perckor megy a gyerekéért. Javaslom, hogy le kell ülni beszélni. A másik, hogy kevesen vannak. Hiányzik négy vagy öt alkalmazott.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Öt.

Hófer Jenő érdeklődő: Kérdezem. Vannak elegendő...

Sinkovicz Zoltán polgármester: A létszám megvan, csak a szakképesítésük nincsen meg...

Hófer Jenő érdeklődő: Felvette, hogy mennének iskolába. Ha vezető vagyok akkor kényszerítem, javaslom nekik, hogy igenis menjetek iskolába, támogatjuk őket. Én is ilyen szerződéssel végeztem el az iskolát. Fizettek mindet,

az volt a feltétel, hogyha belebukok, akkor vissza kell fizetnem mindent. Ha nem léptünk előre, akkor sose. Következő pedig az idősök csomagja. Nagyon nehéz szavakat mondani rá. Szeretném, ha megnevezné a tisztelt bizottság elnökszönya, hogy kik voltak azok, akik konkrétan kiválogatták, hogy mi kerüljön a csomagba? Vagy csak adtak egy ajánlatot és elfogadták?

dr. Morvai Zita képviselő: Kaptunk egy ajánlatot 10.000.- Ft-ra és a maradék 2.000.- Ft-ot választottuk ki.

Hófer Jenő érdeklődő: Ment oda a bizottságból valaki megnézni, hogy mik ezek?

dr. Morvai Zita képviselő: Bent volt az ajánlat mindenki előtt a 10.000.- Ft-ról, a testület döntött róla. Bent volt az ajánlat mindenki előtt, volt fotó is hozzá. Nem sok ajánlatot kaptunk. Két ajánlatot igazából...

Hófer Jenő érdeklődő: Köszönjük szépen, akkor ez volt a minőségi csomag, amit a tisztelt bizottsági tag így hirdetett, hogy az idén minőségi csomagot kapunk. Köszönjük szépen, ebből nem kérünk. 70 dkg szaloncukor volt benne. Kérdezem én, minek? Ismer olyan 70 éves embert, akinek erre van szüksége? Nem hiszem.

dr. Morvai Zita képviselő: Kaptunk más visszajelzéseket is. Ez is egy vélemény, másnak meg tetszett. Olyan csomagot nem fogunk tudni összerakni, ami mindenkinek tetszik, de elfogadom a kritikát.

Hófer Jenő érdeklődő: De össze lehet rakni.

dr. Morvai Zita képviselő: Egyébként két ajánlat volt, abból tudtunk válogatni.

Hófer Jenő érdeklődő: Össze lehet rakni a csomagot. Még egy kérésem volna. A Batthyány téren egyetlen egy tömb van, amelyiknek a kukájáért körbe kell menni. A teherautó nem kis súlyú, tönkretette már az utat, tönkreteszi a kanyarokat. Próbáltam meggyőzni a C és D épület lakóit, hogy vigyük azt a kukát oda, ahol a másik három van. Nem hajlandók. A C-sek még elfogadják, de a D épületben lakók hallani se akarnak róla, mert nem hajlandó 15-nél többet lépni. Ez a probléma. Próbáljunk meg rájuk hatni, segítsétek. Kerüljön a kukájuk oda le és ha kell, akkor rakja ki az ajtóhoz a lépcsőre, aztán hajlandó vagyok elvinni, úgyis mindennap arra a megyék el. Hajlandó vagyok elvinni.

Vithalm Norbert alpolgármester: Nyilván nekünk is jobb egy helyről, úgyhogy szerintem nézzük meg a helyszínen együtt valamikor az érintettekkel. Jó?

Hófer Jenő érdeklődő: Jó, köszönöm szépen.

Vithalm Norbert alpolgármester: Felveszem a kapcsolatot az ottani képviselővel. Ebben kérek segítséget, jó?

Hófer Jenő érdeklődő: Köszönöm.

Sinkovics Zoltán polgármester: A Szent János téri híddal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy évek óta tudjuk, hogy a hídnak az állapota romlik. Az elmúlt hetekben jelezték a Városigazgatóság kollégái, hogy a végén - nem ott, ahol a járművek járnak, hanem ahol a gyalogja járda van - már teljes mértékig leszakadt, vannak ott lyukak is rajta. Idáig szalagozva volt, most kértem a kollégákat, hogy valami szilárd korláttal kerítsük el ezeket a részeket. Pár évvel ezelőtt készítettünk rá elképzelést vagy megoldást, hogy hogyan tudjuk ezt megoldani. Sajnos még hiányzott hozzá az anyagi erő. Annyit tudok biztatásként elmondani, hogyha minden igaz, a napokban kerül beadásra egy pályázat. Kisbér tagja ennek a Pons Danubii nevű EGTC-nek, ahol összesen hét magyar, illetve felvidéki város közösen fog beadni uniós pályázatot. Hogyha sikerül elvileg az elképzelés szerint Kisbér is 600.000.- eurónak megfelelő összeget fog kapni. Amiből - ezt már többször elmondtuk - a Part-tó környékét

tudnánk fejleszteni. Az egyik nagy hangsúlyos téma a horgásztanyának a teljes felújítása. A másik a sétány világításának a kiépítése és a Sissi-szigetet szeretnénk fejleszteni. Egy illemhelyet szeretnénk kialakítani, illetve szeretnénk végre a Sissi-szobrot is a sziget közepén elhelyezni. Opcionális tételként került ebbe bele - fél évvel ezelőtt döntött róla először a Képviselő-testület - a Szent János téri hídnak a felújítása is. Hogyha belefér, akkor szeretnénk beletenni. A koncepcióterv elkészült, a Tervező Úr elkészítette a látványtervekkel együtt. Annak a költségvetésbecslésébe benne van a Szent János téri hídnak a megerősítése. A rendelkezésemre álló információk szerint bizakodóak lehetünk ezzel a pályázattal kapcsolatban. Ha ez megvalósul, akkor bízom benne, hogy egy éven belül sorra kerül a hídnak a megerősítése. Évekkel ezelőtt azért lett a hídon a forgalom, a sáv szűkítve, hogy a nagy járműveket ki tudjuk belőle szűrni. Sajnos a személygépkocsi, illetve a kerékpáros, motoros forgalom is elég nagy azon a területen. Ha azt lezárjuk, akkor nagy valószínűséggel a lakosok is hátrányt szenvednek, mert körbe kell nekik akkor menni. Illetve fennáll a lehetősége annak, hogy majd a forgalom a tópartra tevődik át. A Fehérvári utca felső részéről nem tudnak a Deák Ferenc utca felé jönni, hanem majd a tóparton a Mini Magyarország előtt fognak a városközpont irányába elmozdulni. Meg fogjuk vizsgálni ezt a kérdést. Hogyha szükséges, akkor meg fogjuk tenni a teljes lezárást is. Ezt tudom mondani. Köszönjük a figyelmeztetést. Tessék.

Nedoba Margit érdeklődő: A Képviselő-testületi ülésen elhangzott a játszóterekkel kapcsolatban – a kedves Képviselő Úr felvetette, hogy itt fogják felújítani, ott fogják felújítani. Nagyon szépen megkérném a Képviselő-testületet, hogy az Angol kerti játszótérnél nézzenek körül, mert az ajtók nincsenek megcsinálva. A kutyák bejárnak és odapiszkítanak. Jőidőben nagyon sok anyuka és kisgyerek ott van. Ha lenne rá esetleg lehetőség. Köszönöm szépen. A csomagra visszatérve. Nem akarom ragozni, de nagyon sok idős néni meg bácsi megállított. Nagyon szépen köszönik a csomagot, de azt kérdezik, hogy mit lehet belőle egy ebédre csinálni? Köszönik szépen a csomagot. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A játszótéri figyelmeztetést köszönjük szépen, majd utánanézzünk.

Lovas János érdeklődő: A Szent János téri hídhöz szólnék hozzá. Ha már egyszer a híd problémát okoz, akkor nem segítene, ha azt az utcát egyirányúsítanánk?

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Fehérvári utcáról beszélünk, hogy az legyen egyirányú?

Lovas János érdeklődő: A Fehérvári utca. Keresztül megy ez az utca a Szent János téren és felmegy a Deák Ferenc utcáig. Ki lehetne szűrni legalább a forgalom felét. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Erre annyit szeretnék elmondani, hogy a városban egyszer a Perczel Mór utcában próbáltunk egyirányúsítani. Egyrészt óriási volt a lakossági ellenállás, másrészt nem tartották be. Sajnos ott is keskeny az út, arra nemcsak anyagi lehetőség, hanem helyrajzi lehetőség sincsen, hogy normális kétirányú forgalmat, kétsávos úttestet ki tudjunk alakítani. Ennek ellenére a Bakonyzombathely és Ászár között közlekedők előszeretettel vágják le ezt a sarkot. Nem jönnek el a körforgalomig, hanem ott mennek keresztül, és óriási forgalom van. Sajnos ott nem vált be az egyirányúsítás, mert a helyiek teljes mértékig felháborodtak rajta. A Fehérvári utcát majd a Képviselő-testületnek beterjesztjük, aztán majd születik döntés róla.

Lovas János érdeklődő: Köszönöm.

Lakatos Tiborné érdeklődő: A kisbéri médiával kapcsolatban szeretnék kérdezni. Van egy közpénzen fenntartott Kisbér Város Facebook-oldal, ahonnan még a mai napig ki van tiltva rengeteg kisbéri polgár. Nincsenek tájékoztatva az emberek. Valami oknál fogva megszűnt a Polgármesteri Hivatal oldala. Honnan kapnak tájékoztatást, ha a kisbéri emberek fele ki van tiltva a mai napig? Mert nem ért egyet bizonyos embereknek a véleményével. Úgy tudom, hogy ennek az oldalnak a kezeléséért egy személy kap megbízási díjat. Nem tudom, hogy még él-e a szerződés, de azt tudom, hogy a 2024. évben élt a szerződés. Eltelt egy év, hogy kapja a megbízási díjat. Önhatalmúlag szórja ki az embereket. Aki olyan kommentet mer tenni őt abban a pillanatban tiltja. Újra megkérdem. Van egy közpénzből fenntartott oldal, ahonnan a kisbéri emberek ki vannak tiltva. Új testület alakult, nem történt admin változás, ugyanazok az adminok és nincs meg az emberek tájékoztatása.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm a kérdést. Az első mondatot szeretném cáfolni. Ez egy privát Facebook-csoport, amit említett, nem közpénzből van fenntartva.

Lakatos Tiborné érdeklődő: Akkor, hogy lehet, hogy erre valaki a 2023-as évben megbízási díjat kapott, amit a 2024. évre is megítéltek?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem ítélték meg, ez már nem érvényes. Azt tudom mondani, hogy Kisbéri Önkormányzatnak volt egy Polgármesteri Hivatal nevű Facebook-oldala, ami valamilyen oknál fogva megszűnt. Az, hogy milyen oknál fogva szűnt meg, ezt nem tudom. Nem állítok semmit, de látom azt, hogy időnként vannak olyan törekvések, hogy ha valakinek nem tetsző információk, kommentek hangoznak el egy oldalon, akkor vannak, akik arra biztatják a közönséget, hogy jelentsék gyűlöletkeltés és egyéb okok miatt. Azt tudom mondani, hogy több ilyen oldal már eltűnt. Többször elmondtam már jegyzőkönyvben is. Volt olyan párt oldal, ami eltűnt a tavaszi választási kampányba, eltűnt a Polgármesteri Hivatalnak a közmédia Facebook-oldala, és eltűnt a személyes Facebook-oldalam is a választás előtt egy héttel. Nem tudom, hogy miért, de az biztosan tudom állítani, hogy nem én tüntettem el. Kisbérien sajnos elharapózott az a szokás, hogy vannak olyan privát Facebook-csoportok, ahol az adminok a nekik nem tetsző embereket kitiltják. Oda-vissza működik ez a dolog. Egyetérték ezzel. Sajnos minden oldalon vannak ilyen csoportjai, ezzel nem fogunk tudni mit kezdeni. A közmédiát meg kell teremteni. A Képviselő-testület az elmúlt hetekben többször foglalkozott ezzel. Tervbe van véve egy Kisbéri Önkormányzat hivatalos Facebook-oldalnak a terve. Annak a szabályzata már elkészült, ha minden igaz, akkor januárban talán elfogadásra is kerül. Az lesz majd Kisbérnek a közmédiája. Átadom a szót, hogyha esetleg valaki szeretne hozzászólni. Egy mondattal kiegészíteném. Mióta a Polgármesteri Hivatal oldal megszűnt, azóta kényszerűségből ide-oda ki vannak rakva az úgynevezett önkormányzati posztok, többek között ebbe a privát csoportba is. Jelenleg nincsen közmédia.

Varga Márta érdeklődő: Facebook: Én is élek ott, mert mindenki mindent kirak. Ha lesz egy Polgármesteri Hivatali oldal, akkor minden kommentet le kell zární. Informatíve lehet közölni, tájékoztatni. Bárki elolvashatja és nem írnak oda emberek, akiknek éppen rossz napjuk van. Elolvassák és kész. A másik: Nagyon örülök, hogy van közmeghallgatás. Amikor egy utcát feljavítanak, utat javítanak, akkor úgy gondolom, hogy az az elsőtől az utolsó házszámig történik. Erre talán az Arany János utca kivétel volt. El lehet jönni arra és meg lehet nézni. Valamikor azért fizettünk, hogy nekünk út legyen. Az utcának azon szakaszán, ami a Wenckheim Béla utcától kifelé van. Levágtak belőle egy darabot és mindenki az utcán parkol. Jönnek mennek a teherautók, a levágott részből még letörnek darabokat stb. Hogy csinálják meg azokat az utakat? Mikor várhatunk arra valamit? Vagy várhatunk-e valamit? Továbbá a közmeghallgatás időpontjára legközelebb egy kicsit barátságosabb időpontot is lehetne talán keresni. Köszönöm szépen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm a kérdéseket. Azt tudom mondani, - a magam nevébe beszélve - hogy az elmúlt időszakban is anyagi erő függvényébe igyekeztünk az utcákat felújítani. Annyit, amennyit, amennyire volt pénz. Tudok egy érdekes szituációról beszámolni, nevezetesen az, hogy akkor széles legyen az út, legyen-e szegély például, legyen-e padka, legyen-e ez az legyen-e? Mindig azon voltunk, hogy a maximumot hozzuk ki. Megkaptam például a tavasszal, hogy a Petőfi utcába a járda miért csak 120 centiméter? Miért nem lehet szabványosan 150 centiméter szélesre megcsinálni? Inkább ne csináljunk semmit. Ez konkrétan így hangzott el. A Képviselő-testületnek hozzáállását elmesélem. Két évvel ezelőtt kaptunk egy lehetőséget, hogy a városban egy utcában az úttestet és a járdát mérjük fel és akkor a megvalósítására kapunk támogatást. A kisbéri Képviselő-testület olyan élelmes volt, hogy ez a járda, meg az úttest az nem egy helyen lesz, hanem úgy döntöttünk, hogy a legrosszabb volt az úttest a Kozma Ferenc utcában, a járda pedig a Petőfi Sándor utcában. Szerettünk volna mind a két utcabelieknek valamilyen szinten kedvezni. Csak az volt a probléma, hogy az építés során elkészítettük a terveket, lefolytattuk a közbeszerzést, mindent. A Kozma Ferenc utcánál elfogyott a pénz, nem jutott a Petőfi utcai járdára. Ez volt 2 évvel ezelőtt és akkor volt az önkormányzatnak egy „talált pénze”. Nyilvános ülésen elhangzott, úgyhogy el merem mondani. Van egy helyi cég, ahol a Kisbéri Önkormányzatnak volt talán 0,5 % tulajdonrésze. Rajtuk kívül még Komárom városnak volt tulajdonrésze ebbe a cégbe, és a tulajdonos tett egy ajánlatot, hogy ezt a tulajdonrészünket megvásárolja. Kisbérnek ez 20.000.000.- Ft lett volna nagyságrendileg, Komáromnak pedig kicsivel több. Ők kapva kaptak az alkalmon, pedig hát sokkal jobb anyagi körülmények között vannak a komáromiak. Ők elfogadták. Kisbér nem fogadta el, mondván, hogy majd ebből kapunk jutalékot, meg osztalékot, meg ez lesz az aranytojást tojó tyúk. A tulajdonos világossá tette, hogy osztalékot nincsen szándéka

fizetni. Hogyha nem válunk meg ettől, akkor úgy át fogja a vagyonát az egyik kft-jéből a másik saját kft-jébe vinni. Akkor jött a mentőötlet, hogy az önkormányzat saját költségén csináltattunk egy cégértékelést, amiből kijött az, hogy a mi tulajdonrészünk körülbelül 35.000.000.- Ft-ot ér. Csodák csodájára, a tulajdonos kifizette. Kapott az önkormányzat 35.000.000.- Ft-ot. Ez abban az időszakban volt, amikor ez a Kozma Ferenc utcai útépítés volt. Akkor kezdeményeztem, hogy kérjünk árajánlatokat a Petőfi utcai járda megépítésére. Körülbelül ilyen 35.000.000.- Ft-os nagyságrendben meg tudtuk volna csinálni a Petőfi utcának a járdáját, 150 centiméteres szélességben vízelvezetéssel, mindennel együtt. Csak akkor a Képviselő-testületben nem kaptam többséget, néhányan ezt elutasították. Akkor 35.000.000.- Forintért nem tudtuk megépíteni a Petőfi utcai járdát. Eltelt 1,5 év, illetve még azt hozzá kell tegyem, hogy akkor az volt a döntés, hogy ezt a pénzt, amit a tulajdonrészért kaptunk, ezt tegyük letétbe, ne költsük el. Ez a pénz jelentem azóta is ott van a számlán. Azóta volt „x” % infláció, nem történt vele semmi. Nem jött azóta egyetlenegy kezdeményezés se, hogy ezzel a pénzzel mit csináljunk. A tavalyi évben év végén volt az önkormányzatnak egy kis tartaléka, megtakarítása. Ez abból fakadt egyébként, hogy az energiaárak miatt nagyon magas költségekkel terveztünk, amik aztán nem realizálódtak. Akkor abból a pénzből ismét kezdeményeztem, hogy csináljuk meg a Petőfi utcai járdát. Most már ugyanaz a műszaki tartalom, ugyanazok a tervek 20.000.000.- Ft-tal többbe került, olyan 55.000.000.- Ft körüli összeg volt az olcsóbb ajánlat. Elkezdtünk ócsítani. Rétegrendet módosítottunk, szűkítettünk, így lett a 150 centiméterből 120 centiméter, és akkor végül is megvalósult a Petőfi utca, csak nagyobb összegért. Azt tudom mondani, hogy ha lesz rá lehetőségünk, biztos vagyok benne, hogy minden képviselő ezt fogja támogatni, hogy járdát, utat, amit lehet építsünk meg, de sajnos a lehetőségeink korlátozva vannak. Azt tudom mondani, hogy a pénteki ülésen is felvetődött az, hogy készítsünk egy tervet, hogy egy olyan frekvenciát utat... Mindenki tudja, hogy a Kossuth utcának a Spar és a piac közötti része talán az, amit legtöbbször használják. Abból vagy oda, hogyha lesz lehetőségünk, akkor építsük meg a járdát. Évek óta pályázunk járdaépítésre. Van talán a Belügyminisztériumnak egy pályázati konstrukciója, aminek az a lényege, hogy talán 15.000.000.- Ft-ot adnak és ahhoz kell 10.000.000.- Ft-ot hozzátenni. Ezáltal 25.000.000.- Ft-ból lehet járdát építeni. Korábban egyszer a Kossuth Lajos utcára pályáztunk, mire tervek elkészültek, minden elkészült 50.000.000.- Ft-nál tartottunk. Visszaadtuk, mert nem tudtuk megvalósítani. Módosítani, illetve csak egy szakaszát megépíteni nem lehetett. Legutoljára, mikor ezt megnyertük, akkor nekünk nemcsak Kisbér érdekét kell nézni, hanem Hántát is. Sajnos nem tudjuk azt a hántaiaknak nyújtani... a Magyar Falu Programból a környező települések kapnak támogatást. Kisbér ennek nem része. Ennek a járdaépítésnek a felét Hántán építettük meg. A Művelődési Ház előtti szakasznál körülbelül folyóméterre ugyanannyit építettünk Hántán, mint amennyit Kisbéren. Kisbéren pedig úgy ítéltük meg, hogy talán az egyik legforgalmasabb része az a Sörkert előtti szakasz - a Vásártér utcától a hídig - készült el. Azt akartam mondani, hogy amikor volt lehetőségünk építettünk és próbáltunk minél több emberre gondolni ebben az esetben is. A hántaiaknak is akartunk ebből járdát építeni. A későbbiekben is, ha lesz lehetőség, akkor keressük.

Varga Márta érdeklődő: Ezt megértem és köszönöm. Az Arany János utca egyik fele jó, csak a másik fele nem.

Sinkovics Zoltán polgármester: Sajnos sok helyen rossz az út meg a járda.

Varga Márta érdeklődő: A Wenckheim Bélától az iskoláig fel lett újítva, a Wenckheim Béla utcától lefele meg nem.

Sinkovics Zoltán polgármester: Ezt sajnos a Köztársaság utcaiaknak viszonylag nehéz elmagyarázni.

Varga Márta érdeklődő: Közmeghallgatás van.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen. Nagyon helyes. Köszönjük szépen az ötletet.

Rác Miklós érdeklődő: A kisbéri elkerülőről érdeklődnék. Ebből lesz valami, vagy az M200 teljesen ...?

Sinkovics Zoltán polgármester: A kérdésre a válaszem, igen. Perpillanat lekerült a napirendről, semmiféle kezdeményezés, mozgólódás a témában nincsen. Jelenleg az M200-as, ami a prioritást jelenti.

Rác Miklós érdeklődő: Kisbér életét az nem fogja annyira megoldani, mint az elkerülő.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A kérdésre ez volt a válaszom, hogy most nincs róla.

Rác Miklós érdeklődő: A Képviselő-testület ebben kíván-e valamit mozdítani?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem gondolom azt, hogy ezt Kisbér Város Képviselő-testülete dönti el.

Rác Miklós érdeklődő: Nem dönti el, csak annyiban hagyják, vagy nem?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Erről - talán a jelenlévők közül szerintem Vaderna Tamás emlékezhet rá - régebben szó volt, - mikor még nem volt M200-as terv, hanem csak az elkerülő út - hogy legyen vagy ne legyen. Akkor is a helyi vállalkozók közül volt, aki örült neki, volt, aki nem örült. Mindenki meg volt ijedve, hogy lesz elkerülő út, akkor a város halott lesz, mert az átmenő forgalom is kiesik. Akkor a turizmus, idegenforgalom hátrányokat szenved. Szállásadókna például akkor nyilván más lenne a pozíciójuk. Azt tudom erre mondani, hogy amióta az M200-as terv elindult - Komárom-Kisbér-Mór-Székesfehérvár-Dunaújváros, kétszer kétsávos gyorsforgalmi út - azóta az elkerülő útról nincsen szó.

Rác Miklós érdeklődő: Köszönöm.

Nyuli Edit bizottsági tag: Annyival egészíteném ki Polgármester Úr válaszát, hogy a legutóbbi M200-as megbeszélésen a város kérte azt, hogy a már kisajátított területek.... a körforgalomból legyen leágazás, ne zárják ki teljesen ezt a lehetőséget, hogyha valamikor újra szóba kerülne, akkor a lehetőség megmaradjon. A körforgalomnál az az ág is meglesz.

Rác Miklós érdeklődő: Akkor gondoltak rá azért.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm a kiegészítést. Egyébként valóban így hangzott el, hogy a 13-as -81-es csomópontban egy körforgalom lesz kialakítva, ami egy elég összetett dolog lesz, lévén, hogy ott folyik át alatta egy patak. Az volt a másik műszaki probléma, hogy az melyik irányba legyen elvezetve, mert a körforgalom alatt nem maradhat. Ott egy öt kiállítás körforgalomról volt szó és az egyik kiállítás pont a tervezett elkerülő útnak az irányát jelöli. Akkor abban maradtunk, hogy az ne legyen teljes mértékig törölve.

Rác Miklós érdeklődő: A Lovardával kapcsolatban érdeklődnék. A kisbérieknek milyen tervük vagy javaslatuk van? Mít gondolnak a létesítmény további használatáról?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Azt nem tudom, hogy Kisbér minden lakójának milyen elképzelése van vele, én a magamét, vagy talán valamennyien, részben az önkormányzatét tudom mondani. Elkészült ott egy istállóépület, most már kettő van. Van egy, ami jó pár évvel ezelőtt elkészült, illetve van, ami teljesen új. Közötte kialakításra került egy lovaspálya. Sajnos ezekhez kapcsolódó külső területek nincsenek. Viszont az is egyértelmű, hogy ennek a hasznosítása az determinált. A lótarást, az ehhez kapcsolódó turizmust, oktatást lehet itt megvalósítani. Azt is szeretném elmondani, - sokszor félreértik a helyzetet - hogy ebben az új épületben ki van alakítva három apartmanszerű lakrész. Ezek lakásként nem használhatók. Egyrészt azért nem is terveztünk oda lakást, mert korábban ott voltak lakások és problémát jelentett az állatok közelsége. Senki se szeretne ott úgy lakni, hogy esetleg a konyhaajtóból a lovakat látja, meg azoknak a szagát érzi. A másik, hogy ez kimondottan olyan célra lett létrehozva, hogyha itt lovas rendezvény, verseny, oktatás lesz, akkor azokat a vendégeket, akik mondjuk a lovukkal együtt érkeznek Kisbérre, azokat - viszont nyilván nem zavarja, sőt ők igénylik a lónak a közelségét -ezekben a helyiségekbe el lehessen szállásolni. Viszonylag nagy alapterület áll rendelkezésre, jó sok ágyat be lehet tenni, tehát ilyen tömegszállás/lovasszállás formában lehet hasznosítani. Ha ez lovas célra van hasznosítva, - az elmúlt évekbe megtapasztaltuk - akkor ez sajnos egy ilyen kisváros önkormányzatának az anyagi lehetőségeit, szakmai

lehetőségeit is meghaladja. Ebbe én kezdeményeztem az Agrárminiszter Úrnál, - aki az átadó ünnepségen itt volt - hogy az állam valamiféle szerepet vállaljon. Nagyon szeretném, hogyha ezt összekötnék - amit Istvánnak is jeleztem - a tradicionális kishéri lófajtának a Kishéren való bemutatásával. A legújabb információ, - ma éppen beszéltem ezzel kapcsolatosan - hogy lehetőség van a Bábolna Ménesbirtok Kft.-vel együttműködve, - ők Bábonnál lovasoktatást végeznek - annak egy második telephelyeként állami fenntartásba tudna ez az épület működni. Mint önkormányzat mi az anyagi lehetőségeink végén vagyunk. Azt szeretném mindenkinek elmondani, hogy még egy jó pár évvel ezelőtt, mikor ennek a hasznosítása megindult, akkor menet közben indult el a Minden Kishéri Lovagol program. Ennek az a lényege, hogy - azóta ugyan a bérlő változott, de mindegyik bérlő felé ezt biztosítjuk - minden évben az általános iskola 4. osztályába járó gyerekeknek ingyenes lovagolási lehetőséget biztosítunk. Úgy ingyenes, hogy az önkormányzat fizeti. Ezért fizetünk havi 250.000.- Ft-ot. Annak megfelelő óradíjjal a 4. osztályosok ezt lelovagolják minden hónapba, a nyári időszakot kivéve. Ezáltal minden egyes gyerek megismerkedhet úgymond a lovaglással. Eleinte többen érdeklődnek, a tanév végére, aki kipróbálta, akinek tetszik marad, akinek nem tetszik, az lehet, hogy soha többet nem megy oda. Akik megragadtak, azok utána a következő évben már önköltségi alapon tudnak tovább lovagolni. Azt gondolom, hogy ez talán példátlan akár az országban is, hogy önkormányzati pénzből ilyen programot finanszírozunk. Gondolom, hogy ennél többet mi nem nagyon fogunk tenni. Az elmúlt időszakban nagyon sokat küzdöttünk. Jelenleg a harmadik bérlő van ott. Az első kettő anyagi okokból nem tudta a tevékenységét tovább folytatni. Azt gondolom, hogy ideje lenne, hogyha az állam segítsen ennek a hasznosításában.

Rácz Miklós érdeklődő: Köszönöm.

Varga Márta érdeklődő: Eszembe jutott erről. A Kastéllyal lesz valami, vagy csak romlik? Semmi lehetőség? Ehhez tudom valami nagy szerencse kell, de hátha van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Pillanatnyilag semmi nagy áttörésről nem tudok beszámolni. Annyi történt, hogy írtunk egy levelet az Állami Vagyonkezelőnek, hogy bizony az önkormányzatnak az anyagi lehetőségeit erősen igénybe veszi egyáltalán csak a minimális állagmegóvás is. Körülbelül évente olyan 8.000.000.- Forintért őriztetjük. Azt mindenki tudja, hogy éjszaka ott őrzés van. Azon kívül minimális tetőpótlásokat tudunk időnként csinálni. Nyilván ez az épület ennél sokkal többet érdemelne. Félő, hogy még jobban le fog romlani az állapota, de olyan funkció hiányába, ami ezt gazdaságos működtetést lehetővé tenné pillanatnyilag nem nagyon tudunk vele mit kezdeni. Méltatlan, tudom. Gyakorlatilag raktárként van jelenleg használva. Ezen kívül olyan nagyon sok lehetőség nincsen, de lehet, hogy aztán a Képviselő-testületből jönnek majd olyan kezdeményezések, amik ezt megvalósítják.

Lakatos Tiborné érdeklődő: Még egy kérdésem lenne, ha lehet. Magyar utcai kisközség. Ott lakunk a kisközségben és nem sűrűn vágják ott a gázt. sokszor majdnem akkora a gáz, mint én. Ha mi nem vágjuk le a gázt, akkor senki nem vágja le. Mi a terv? Abban az időben azt az információt kaptuk tőled Polgármester Úr, hogy meg lesz csinálva. Azóta sem történt semmi.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mármost mi lesz megcsinálva?

Lakatos Tiborné érdeklődő: A Magyar utcai kisközség. Hogy nem marad így, ahogy most van, hanem majd meg lesz csinálva.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Én meg arra emlékszem, hogy mikor vittük oda a földet, amivel feltöltöttük a közt, akkor a vállalkozó a régi kerítésbe beleakadt, aztán azt ledöntötte, amit aztán utána újraépített. Akkor ígéretet tettek arra, hogy a következő szakaszt ti is meg fogjátok építeni.

Lakatos Tiborné érdeklődő: Az meg van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az meg is valósult?

Lakatos Tiborné érdeklődő: Meg is valósult.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem tudok a köznek a hasznosításáról bővebben beszámolni.

Lakatos Tiborné érdeklődő: Önköltségből megvolt a kerítésanyagunk, mielőtt valaki azt mondaná, hogy az

önkormányzat adott rá pénzt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az önkormányzat nem adott, hanem a vállalkozó helyreállította, amit tönkretett. Én személyesen voltam ott körülbelül háromszor, mire azt megcsinálták. Annyit tudok mondani, hogy a terület kaszálására fel tudom hívni a Városigazgatóság figyelmét, hogy ha ilyen panasz van. Többet nem tudok mondani.

Lakatos Tiborné érdeklődő: Többször szembesültünk azzal, hogy a Városigazgatóságon azt mondák, hogy egy hete volt levágva és embernagyságú gaz van. Mikor jött ki Magdalics Gyula, akkor mondta, hogy mi van itt? Be van írva a munkanaplóba, hogy itt le van vágva, és mégse volt levágva. Ha mi nem vágjuk le, akkor éjig ér a fű.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük, ha Lakatos Úr levágta. Köszönjük szépen.

Nedoba Margit érdeklődő: Még egyet szeretnék kérdezni. Nagy port kavart az utóbbi időben a Batthyány-kastély kertjében elhelyezett kutyakennel, vagy menhely. Hogyha erről esetleg valaki tudna valami információt adni. olvastam, amit Alpolgármester Úr kiírt, hogy el kell valahol szállásolni őket. Nyilván nem a kutyák ellen vagyok, én például biztos, hogy nem, de nagyon sok kritikát ... Erre szeretnék választ kapni, hogy esetleg máshol Kisbéren vagy Hántán nem lenne a kutyáknak hely? Miért egy Batthyány-kastélyhoz kell elrakni a kutyákat? Köszönöm szépen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A magam részéről annyit tudok mondani, hogy az egyesület néhány éve működik, szerintem nagyon hasznos az, amit ők végeztek, nagy segítségére vannak az önkormányzatnak. Rengeteg kutyát összeszedtek és szakszerűen elhelyezték, illetve intézték a sorsukat. Ennek az is a bizonyítéka, hogy az elmúlt évekbe is jelentős összeggel támogattuk a munkájukat. Az Elnök Úr többször fordult hozzám, hogy ingatlant szeretne ilyen célra. Nem olyan egyszerű, de vannak az önkormányzatnak ingatlanai. Az elmúlt félévben szerintem kisebb gondunk is nagyobb volt annál, minthogy az állatvédő egyesületnek ingatlant keressünk, de ahogy elindult a képviselő-testületi munka, azt gondolom, hogy lehetett volna rá megoldást találni, mint ahogyan lehetett is. Az más kérdés, hogy amit a bizottság javasolt, én nem értettem vele egyet, de továbbra is azt gondolom, hogy valami helyet kéne nekik biztosítani és ezt a tevékenységet kéne nekik folytatni. Jelenleg ott tartunk, hogy az Oroszlányi Ebrendészeti Teleppel vagyunk szerződésbe. Ha jól emlékszem, akkor árat emeltek, de ennek ellenére kénytelenek voltunk velük szerződni, és a helyi egyesülettel is szerintem fogunk beszélni. Jelenleg ők felmondták a szerződésüket, sőt azt is hozzáteszem, hogy itt a nyilvános posztjaikba kicsit megfenyegettek bennünket, hogy ők aztán a kutyákat nem fogják cserben hagyni, el fogják látni. Lényeg az, hogy azóta olyan napi 3-4 figyelmeztetést kapunk, hogy itt-ott láttak kutyákat. Igyekszünk helytállni és hogyha lesz rá lehetőség, akkor fogunk övelük is újra tárgyalni. Ha nincs több kérdés, akkor mindenkinek szeretném megköszönni, hogy eljött, szeretném megköszönni az aktivitást, és ígérem, jövőre is fogunk közmeghallgatást tartani. Mindenkinek áldott karácsonyt és kellemes pihenést kívánok az év végére.

Köszönöm az eddigi munkát, zárt üléssel folytatjuk.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a nyilvános ülést 17 óra 30 perckor bezárja.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Pápai Tamás
jegyző